脑力劳动者是无产阶级吗?

杜烈凝

脑力劳动者是无产阶级吗?

August 14, 2021

脑力劳动者是无产阶级吗?

杜烈凝

最近朋友转来一篇题为《对于“脑力劳动者是小资产阶级”这一主张的批判》的文章（原文地址 https://telegra.ph/%E5%AF%B9%E4%BA%8E%E8%84%91%E5%8A%9B%E5%8A%B3%E5%8A%A8%E8%80%85%E6%98%AF%E5%B0%8F%E8%B5%84%E4%BA%A7%E9%98%B6%E7%BA%A7%E8%BF%99%E4%B8%80%E4%B8%BB%E5%BC%A0%E7%9A%84%E6%89%B9%E5%88%A4-08-10），称其对我们之前的文章进行了反驳。通读其文，这篇争论文章似乎不是针对我们之前的文章，而是另有所指；但其观点的错误和论证的幼稚，正是我们的文章所反对的。

脑力劳动者不一定是小资产阶级，但大部分是。文章作者完全不理解生产劳动的概念，也完全不理解劳动价值论，根本意识不到其主张在理论上会否定劳动价值论，在实践中会造成不创造价值和剩余价值的非生产劳动者，即小资产阶级劳动者混入无产阶级的阵营。

我们没能看到红星同志的论述。按照这篇争论文章，我们猜测红星先生大概相对于自己的批判者是对的，虽然和自己的批判者一样，不理解生产劳动和雇佣劳动的概念，因而把脑力劳动者的全部，而不是大部分看作小资产阶级了。从经济理论上来讲，与物质生产领域的可变资本相交换的脑力劳动是雇佣劳动，其生产关系的人格化承担者是工人阶级的一部分。而红星先生的批判者所强调的教师等大部分脑力劳动者，因其劳动与资本收入，即表现为财政收入的剩余价值相交换，不是生产劳动者，不是雇佣劳动者，不是工人阶级一部分。至于小资产阶级收入和生活条件劣于无产阶级，这是其坠落到无产阶级的前兆，不能作为其是无产阶级一部分的论据，要不然挣扎在贫困线下的小农，就比工业无产阶级更有工人阶级的资格了。

更值得警惕的是，从各个方面模糊小资产阶级与无产阶级界限的企图，成为今天一种引人注目的现象。而不划清无产阶级与小资产阶级在各方面的界限，就不能将无产阶级的社会主义事业推向前进。因为模糊这种界限的实质，是用小资产阶级民主派的思想代替无产阶级社会主义的思想，将鼓动的重点从产业无产阶级转变为脑力劳动者中的小资产阶级阶层，将鼓动的内容从革命的国际主义转变为改良的民族主义。我们应当坚决捍卫马克思主义经济学的系统性，捍卫无产阶级与小资产阶级严格的阶级界限，捍卫革命观点拒绝改良。当然，我们还应当指出两点：一是无产阶级与小资产阶级的严格分野并不妨碍与小资产阶级组成民主统一战线去反对特色专制政府，而且民主统一战线中的无产阶级领导权以无产阶级从

小资产阶级民主派中分化出来为前提。二是无产阶级注意到小资产阶级两面性中反对资产阶级及其专制政府的民主革命要求，力图引导小资产阶级走革命道路，这同样是以无产阶级与小资产阶级的严格分野为出发点的。

最后，我们主张，对特定经济集团的看法，首要的是其政治观点，而非经济地位。我们强调经济地位上多数脑力劳动者的非生产劳动性和小资产阶级性，只是因为我们预见到这些小资产阶级集团，由于其经济地位，不能不表现出动摇性来。如果这些阶层能预感到其大多数必然坠落到无产阶级的命运，我们是非常欢迎的。